

EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2015. szeptember 14. napján, 14 órai kezdettel tartott elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Győr, Csaba u. 16. (II. emelet 201/a.).

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az Elnökségi ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében találhatók. Jelenlévők a napirendet elfogadták.

Az elnökségi ülés napirendje:

1. Tájékoztatás az elmúlt és leendő időszak történéseiről

- Miniszterelnökségi pályázat
- Érdekérvényesítés költségei

Bartal György elnök

2. Továbbképzés

Szép János alelnök

3. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések.

Barcsai Éva Magdolna titkár

4. Egyebek

Bartal György elnök köszöntötte a megjelenteket, jelezte, hogy a távolmaradók kimentették magukat, és napirend szerint megyünk végig a megtárgyalandó kérdéseken.

1. Napirendi pont: Tájékoztatás az elmúlt és leendő időszak történéseiről

Bartal György elnök az alábbiakról tájékoztatta az Elnökséget:

Miniszterelnökségi pályázat

A pályázat összeállításában a titkárság és az elnök vett részt, előtte a Baranya Megyei Mérnöki Kamarával történt előzetes konzultáció. Egy előzetes anyagot kellett összeállítani, amelyet a miniszterelnökség munkatársai átnéztek, véleményeztek. A végleges anyag szeptember első napjaiban került benyújtásra, postai úton.

A megpályázott összeg 4.932.463,- Ft lett, a rendelkezésre álló 5.000.000,- Ft-ból.

A pályázati pénz – amelyet egy összegben, előlegként kapunk majd meg – egyik részéből irodatechnikai eszközöket (nagy teljesítményű fénymásoló – szkennelő – nyomtató, asztali

számítógépek, laptopok a hozzájuk tartozó szoftverekkel) vásárolnánk, a másik részét személyi ráfordításként kezelnénk, és az így felszabaduló, a kamarai működést biztosító pénzből lehetne megvalósítani azokat a dolgokat, amiket eredetileg gondoltunk (pld: fórumrendszer).

Az új laptopok részben az Érdekérvényesítő Bizottság munkáját segítenék, részben lehetőséget teremtenének on-line vizsgák letételére azok számára, akik nem rendelkeznek számítógéppel, vagy internetes eléréssel.

Németh Gábor kérdésére, hogy a felszabaduló összeg célját lehet-e tervezni, az elnök úr válaszában kifejtette, hogy: igen, kezdjünk el fogalmazni célokat. Ehhez tartozik az is, hogy a következő elnökségi ülésre a szakcsoporthoz vezető is meghívást kapnak, és nekik is lehetnek ezzel kapcsolatos ötleteik, felvetéseik.

Érdekérvényesítés költségei

Bartal György elnök elmondta, hogy egy több mint 10 évvel ezelőtti, 2003-as elnökségi ülés során hozott határozat alapján kapják ma is az Érdekérvényesítő Bizottság tagjai a tiszteletdíjukat, ami 15.000,- Ft/alkalom/fő. Javaslat érkezett arra, hogy ez változzon.

Nyitrai Zsolt, az Érdekérvényesítő Bizottság elnöke ezt követően előadta, hogy a jelenlegi díjazás nem fedezi a ráfordítást, mert egy-egy ellenőrzés legalább fél napot, de esetenként akár egy egész napot is elvesz a mérnöktől, attól függően, hogy milyen távolra kell utazni. Javasolja a díjak emelését, akár sávosan, mértékét pedig 30-60.000,- Ft közötti tartományban javasolja megállapítani.

A témához többen hozzászóltak, *Németh Gábor* elnökségi tag felvetette, hogy végig kellene gondolni és eldönteni, hogy a kamara tisztségviselői mennyire üzleti alapon, vagy társadalmi tevékenységként végzik a munkájukat, azonban célszerű egy egységes szemléletet kialakítani mindenfajta tevékenység honorálása tekintetében. *Németh Gábor* álláspontja, hogy megfelelően honorált tevékenység esetében várható el az eredményes és számon kérhető feladatvégzés.

Szóba került az is, hogy mekkora keret áll erre a célra a kamaránk rendelkezésére, ill. az, hogy csak az építéshatóságokkal van közös ellenőrzés, más hatóságokkal nincs, pedig a jogosultsággal rendelkező egyéb szakmagyakorlók tevékenységét is hasznos lenne ellenőrizni, mert így ez eléggé hiányos. Említésre került, hogy azzal van a mérnöknek a legtöbb problémája, hogy még mindig lehet jogmegkerüléssel tervezni.

Bartal György elnök a fenti felvetésekre a következőképpen reagált: kérem *Nyitrai Zsolt*ot, hogy dolgozza ki az Érdekérvényesítő Bizottság tagjaira vonatkozóan a sávos díjazási javaslatát, küldje meg e-mailen, és a következő elnökségi ülésen térjünk vissza rá.

Németh Gábor felvetésére: ha az elvégzett munka mérhető, számszerűsíthető, akkor a díjazásnak nincs akadálya, ha nem mérhető, akkor az a féléves tiszteletdíjban tud megjelenni.

Dr. Szép János kérdésére válaszolva: 1,1 millió Ft-os keretünk van az ellenőrzésekre. Ebben benne van az, hogy ennek fejében minimum kétszer kell kimennünk az építésfelügyelettel együttes ellenőrzésre. Színesíti a képet, hogy másfél évvel ezelőtt az építésfelügyelet régiókra bomlott, és minden régióban van ellenőrzés, így jóval többször kell kimenni. Ha az ellenőrzések száma ehhez képest is nőni fog, akkor talán kérhetünk pénzt a fedezetére.

2. Napirendi pont: Továbbképzés

Dr. Szép János alelnök az alábbiakról számolt be:

Idén őszre is, mint az elmúlt évben, 5 szakmában (épületgépészet, tartószerkezet, közlekedés, energetika, vízépités – vízgazdálkodás) szervezünk helyi szintű, és egy szakmában (geotechnika) regionális szintű továbbképzést.

Jelenleg az a probléma, hogy egyelőre nincs olyan érvényes lista, amelyből választhatnánk, mert vagy az aktuális törzsanyagok, vagy az előadók nem szerepelnek benne. Ígéretet kaptam az MMK-tól, hogy ezen a héten ez a probléma megoldódik.

Bogár Zsolt elnökségi tag kérdésére, hogy vannak-e már kijelölt időpontok, dr. Szép János azt a választ adta, hogy nincsenek, tekintve, hogy még előadók sincsenek, akikkel időpontot lehetne egyeztetni, ill. egyes témákban még nem tudni, melyek az aktuális törzsanyagok.

Bogár Zsolt elnökségi tag azon kérdésére, hogy aki elmulasztotta az éves kötelező továbbképzést, annak milyen lehetőségei vannak, a titkár azt a választ adta, hogy nem hivatalos lehetőség – mert ez a kérdés kimaradt a Továbbképzési Szabályzatból – az, hogy az adott területen két továbbképzésen vesz részt az illető a következő évben, vagy újra kéri a jogosultság kiadását.

Németh Gábor elnökségi tag álláspontja, hogy nem jó üzenete van annak a gyakorlatnak, hogy hivatalos szabályozás mellett nem hivatalos kiskapukat nyitunk a szabályt be nem tartóknak. Ragaszkodnunk kellene a hivatalos szabályozáshoz.

Dr. Andor Krisztián kérdésére – van-e arra lehetőség, hogy a Soproni Egyetemen szervezzenek faszerkezeti továbbképzést? – *Bartal György* elnök a következőket

válaszolta: ha van kidolgozott törzsanyag, akkor igen, ha nincs, akkor előbb a tagozattal ki kell azt dolgoztatni.

Németh Gábor elnökségi tag javasolta, hogy a továbbképzésről összeállított tájékoztató anyag minél előbb kerüljön kiküldésre a szakmagyakorlók számára, és az oktatást értékelő kérdőív véglegesítése is kerüljön előtérbe, hogy az első őszi továbbképzésre már rendelkezésre álljon.

Bartal György elnök megjelölte az összeállítandó tájékoztató, és a dr. Szép János által javasolt „Gyakran Ismételt Kérdések” jellegű anyag elkészítésének határidejét.

3. Napirendi pont: Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések

Barcsai Éva titkár

A titkár felolvasta azon tagok névsorát (6 fő), akiknek az elmúlt időszakban járt le az 5 éves továbbképzés teljesítésére vonatkozó kötelezettségük, és miután ennek eleget tettek, jogosultságuk – egyéb kizáró ok híján – meghosszabbításra került. Ezt követően ismertette a tagfelvételi kérelmeket, ill. a szakirányú szakmai gyakorlat meglétét vizsgáló szakértőknek az új jogosultsági kérelmekkel kapcsolatos álláspontját:

- Az elmúlt időszakban 1 új tagfelvételi kérelem érkezett, tagsági viszonyának megszüntetését, vagy felfüggesztését senki nem kérte.
- 1 fő kérte felfüggesztett tagsági viszonyának helyreállítását.
- Egy vizes szakmagyakorló kérelmére a szakcsoport állásfoglalása megérkezett, amely alapján az általa kérelmezett három vizes tervezői jogosultság közül a szakcsoport a VZ-TEL kiadását támogatja, a másik két jogosultság kiadását nem. Miután az előző elnökségi ülésen határozat született arról, hogy a titkár a szakcsoport véleményét veszi figyelembe a jogosultság kiadásakor, erről most már nem kell külön elnökségi határozatot hozni.

Fentiek alapján az Elnökség 2 határozatot hozott, amelyek *jelen emlékeztető mellékletét képezik*.

4. Napirendi pont: Egyebek

Az utolsó napirendi pontban a következő témák kerültek megbeszélésre:

Németh Gábor: Emlékeztető, dokumentálás

Németh Gábor elnökségi tag szerint az elnökségi ülések dokumentálása nagyon lényeges, ezért azt javasolja, a jövőben ebben is történjen változás. Az emlékeztető az ülést követő 3 napon belül készüljön el, és legyen megkördztetve az elnökségi tagok között. A véglegesített anyag pedig ezt követően haladéktalanul kerüljön fel a Megyei Kamara Honlapjára. A

következő elnökségi ülés kiindulási témáit az előző ülés emlékeztetője határozza meg. Így lehet átlátható és visszakövethető az elnökségi tagok munkája. Az emlékeztetőben legyenek határidők és felelősök, témák szerinti bontásban.

Dr. Andor Krisztián: Soproni városfejlesztési ülés

Dr. Andor Krisztián elnökségi tag, az elnök úr kérésére beszámolt az elmúlt időszakban, Sopronban megtartott városfejlesztési ülés témájáról: az intermodális csomópont megtárgyalása, bemutatása volt napirenden, ill. a buszpályaudvarral kapcsolatos változások, tervlapok bemutatása. Főként GYSEV és Önkormányzati tulajdonban lévő területek lesznek érintettek.

Bartal György: fórum és kérdőív; Hongkong, következő elnökségi ülés

A fórum létrehozásával, megvalósításával kapcsolatban leültünk egy számítógépes céggel tárgyalni, amelyből az jött ki, hogy csak az IIR-rel való összekapcsolás révén lenne lehetséges, ezzel megkerestem az MMK-t, és ennek az lett a vége, hogy ezt nem lehet ilyen módon megvalósítani. Így más úton próbáljuk meg majd, mert szükségesnek tartjuk.

A továbbképzés kapcsán, az oktatás minőségét tesztelő kérdőívet véglegesíteni kellene, ez még szintén elvarratlan szál.

Érkezett az MMK-tól egy tájékoztató e-mail, amely szerint kedvezményesen lehet részt venni Hongkongban a világítástechnikai vásáron, amelyre jelentkezni lehet.

A következő elnökségi ülésre a szakcsoportvezetőket is meghívom, és természetesen kérem őket, hogy az eddigi, ill. tervezett tevékenységükről számoljanak be.

Az elnökségi ülésen felvetett, és le nem zárt kérdések, felelősök, határidők:

Téma	Felelős	Határidő
A pályázati pénz megnyerése esetén, a működésből megmaradó pénz lehetséges felhasználására javaslattevél	Elnökségi tagok	2015. okt. 19.
Érdekérvényesítő Bizottság tagjainak díjazására írásos javaslattevél	Nyitrai Zsolt	2015. szept. 30.
Továbbképzési tájékoztató anyag kiküldése	Titkárság	azonnal

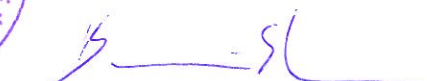
Továbbképzési témakörben „GYIK” anyag összeállítása és kiküldése	dr. Szép János	2015. szept. 30.
Oktatást értékelő kérdőív véglegesítése	Németh Gábor	2015. szept. 30.
Számítógépes fórumrendszer lehetséges megvalósításának továbbgondolása	Elnökségi tagok	2015. okt. 19.

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

Az emlékeztetőt összeállította: Barcsai Éva



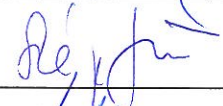
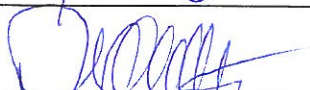
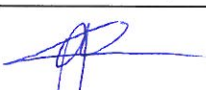
Bartal György, elnök

Barcsai Éva Magdolna, titkár

Jelenléti ív

a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara elnökségének üléséről
2015. szeptember 14.

Sor-szám	Név	Tisztség	Aláírás
1./	Bartal György	Elnök	
2./	Szép János dr.	Alelnök	
3./	Andor Krisztián dr.	Elnökségi tag	
4./	Bárdi Pál dr.	Elnökségi tag	
5./	Bogár Zsolt	Elnökségi tag	
6./	Miklósi Attila	Elnökségi tag	
7./	Németh Balázs	Elnökségi tag	
8./	Németh Gábor	Elnökségi tag	
9./	Nyitrai Zsolt	Elnökségi tag	
10./	Baksai Róbert dr.	Felügyelő Bizottság elnöke	
11./	Pausits Gábor	Etikai-fegyelmi Bizottság elnöke	
12./	Baross Károly	Tiszteletbeli elnök	
13./	Barcsai Éva Magdolna	Titkár	